

**SCHRIFTSTELLE
R UND
PUBLIKUM IN
ROM. EIN
VORTRAG IM...**

Martin Julius Hertz









SCHRIFTSTELLER UND PUBLIKUM

IN ROM.

Ein Vortrag

im wissenschaftlichen Verein zu Berlin

am 20. Januar 1853 gehalten

von

Martin Hertz.



Berlin 1853.

Verlag von Wilhelm Hertz.
(Königsche Buchhandlung.)

Den ganzen Monat haben wir fast keinen Tag gehabt, an welchem nicht irgend jemand eine Vorlesung gehalten hätte. Erfreulich ist dieser Flor der Studien, erfreulich, dass Talente sich regen und auftreten, — obwohl das Publikum sich nur tätig zum Hören einstellt. Die Meisten sitzen draussen unthätig und schlagen die Zeit mit dem Hören von allerlei Geschwätz todt; von Zeit zu Zeit lassen sie sich benachrichtigen, ob der Vorleser schon in den Saal getreten ist, ob er mit der Einleitung fertig ist, ob er schon ein tüchtiges Stück Manuscript hinter sich hat; dann erst, und auch dann erst langsam und zögernd, kommen sie an; aber trotzdem halten sie nicht aus, sondern vor dem Schlusse gehen sie wieder davon. Einige verstohlen und heimlich, Andere frank und frei. — Wie viel anders war das früher! Jetzt muss man den ausgezeichnetsten Tagelohn lange vorher einladen, dann wieder erlagern und endlich kommt er entweder nicht, oder wenn er kommt, so stöhnt er, er habe seinen Tag verloren — weil er ihn ein Mal nicht verloren hat. Aber um so mehr muss man diejenigen ermahnen und warnen, welche, trotz dieser trüben Theilnahmelosigkeit oder hochmüthigen Gleichgültigkeit des Publikums, sich von literarischen Arbeiten und dem Vorlesen derselben nicht abhalten lassen.

Fürchten Sie nicht, hochgeehrte Versammlung, dass ich in einem Tone fortzufahren denke, der Ihnen nur zu sehr das Recht geben würde, die eben geschilderte Scene aufzuführen, die diesen Räumen sonst fremd ist. Nicht

geistigen und heillichen Kraft hervorgewachsenen Kunstwerke ausdrückt, um denselben wir das Volk der Hellenen bewundern und bewundern, sie waren dem Römer versagt, und wenn dem Griechen von der Schwelle seiner Litteratur die allbewundernswürdige, allgeliebte Lichtgestalt des Homeros entgegenleuchtete, dessen göttliche Lieder jeder Lippe entsieheten, so tritt uns in Rom nach dem Dunkel fast eines halben Jahrtausends, nach dürftigen litterarischen Anfängen, von welchen auch nicht eine greifbare und individuelle Persönlichkeit sich abhebt, die strenge und gebieterische Gestalt eines Censorius, des blinden Appian Claudius entgegen, der mit Homer kaum etwas Anderes gemein hat, als dass auch dieser des Lichtes der Augen entbehren müsse.

Nicht die heimlichen Sagen, dem Munde des Volkes abgelauscht, Rechtsgewohnheiten zeichnete Rom's erster Schriftsteller auf und kurze Sittensprüche, voll praktischer Lebensweisheit, und als der Gesandte des Pyrrhus zur Ankündigung von Friedensunterhandlungen die Aufnahme seines Königs und Herrn in die ewige Stadt vom Senate begehrte, da Hess sich Appian, hochbetagt und kranke erblindet, hinstrecken in die Curie und mit merklicher Rede bewog er die schon Schwankenden, dem Frieden Zugewogenen zu fester Abgabe. Welche Worte des Tadel's sind uns aufbehalten, die er an sie richtete, unbekümmert um die Gesetze dessen, was man heutzutage parlamentarischen Anstand nennt. 'Wohin hat Euer Sinn, der vordem aufrecht zu stehen pflegte, sinken vom rechten Wege sich abgewendet?'¹⁾ so herrschte er sie an, ein König in dieser Versammlung von Königen, und des ehrwürdigen Redners Wort beugte sich der ehrwürdige Rath.

¹⁾ Tacitus bei Cic. de sen. 6. 16.

So hatte er den höchsten Triumph der Beredsamkeit gefeiert, einer energischen und kraftvollen Beredsamkeit, die aber ebenso wenig künstlerischen Anforderungen entspricht, als es ein Publikum gab, das sie von dieser Seite hätte aufnehmen und beurtheilen können.

Zwar die Keime zu einer Bekanntschaft mit griechischer Sprache und Literatur waren schon gelegt;²⁾ aber sie als Elemente eines geistigen Gährungsprozesses römischen Kennen näher zu bringen und dadurch den ersten Grund zur Bildung eines für literarische Genüsse empfänglichen Publikums zu legen, gelang erst nachdem Pyrrhus bekämpft, Tarant, das ganze Unteritalien genommen, nachdem in einem welthistorischen Kampfe von vier und zwanzig Jahren die Parier zum ersten Male besiegt waren.

Unmittelbar darauf brachte Livius Andronicus, bei der Einnahme von Tarant gefangen und zunächst als Sklav in ein vornehmer, römisches Haus aufgenommen, später freigesetzt, Bühnenstücke nach griechischen Mustern auf das römische Theater. Denn römische Darstellungen neben den abentheuerlichen Spielen des Circus gab es in Rom allerdings schon seit mehr als hundert und zwanzig Jahren, aber Livius war es zuerst, der ein durch die Gesetze künstlerischer Einheit gebundenes Drama, als Dichter zugleich und Schauspieler,³⁾ den Römern vorzuführen wagte. Kam ihm hier bei dem Publikum mehr ein stoffliches Interesse, das sich bei reichem Verkehr mit den Griechen zu regen begann, als ein künstlerisches entgegen,⁴⁾ so suchte er dasselbe vor eigenen Kreisen

2) Sueton. Nöm. Gesch. III, 104 (gg).

3) Liv. VII, 1. Val. Max. II, 4, 4. Fast u. d. W. veritas S. 333. M., wo statt 'resp.' 'res' zu schreiben sein wird.

4) Ludwig. Analyt. recens. (Stuttgart 1848. 4) S. 1.

durch Vorlesung seiner eigenen und Vermittlung des Verstandnisses griechischer Werke in einem umfassenderen Maße zu erwecken.⁴ Die Stellung des Dichters aber war keine neidenswerthe. Zwar, als er im zweiten punischen Kriege einen Hymnus für einen Jungfestsieger geschrieben hatte, gestattete man, da Rom's Geschick eine günstigere Wendung zu nehmen begann, seinen Standesgenossen zu seiner Ehe Weingewchenke im Tempel der Minerva auf dem Aventinischen Berge darzubringen,⁵ aber als Schauspieler entbehrete er der küniglichen Ehrenrechte und auch die Dichtkunst genoss kein Ansehen. Dichter und Schmarotzer bezeichnete man mit demselben Namen als — *Hermutreiben*.⁶

Welch ein Abstand zwischen dem Reicher und Reichthelrien von altem Adel, der die höchsten Würden im Staate bekleidete, dessen Wort die Entschlüsse seiner erlauchtesten Körperschaft lenkte und dem freigelassenen Dichter von Tarent! Und lange Zeit hindurch herrschte dasselbe Verhältniß. Beredsamkeit und Reichtum und mit ihnen, seit den Zeiten des zweiten punischen Krieges hervortretend, die Geschichtschreibung, die in den Aufzeichnungen der Hohenpriester und in den Traditionen der edlign Geschlechter wurelte, hielten das Eigenthum hervorragender Staatsmänner, zumist aus den ersten römischen Familien. Sie sind nicht Schriftsteller im eigentlichen Sinne des Wortes, sondern Geschäftsleute, die ihre Massentunden mit litterarischen Beschäftigungen ausfüllen. Die Dichtkunst dagegen wurde von Landstüßern und Provinzialen, meist von geringer Herkunft, oft Freigelassenen, betrieben und derselben Klasse geböret

4) *Suet. de ill. gramm.* 1.

5) *Fest. a. a. O.* vgl. *lib. XXVII. 37, XXXI. 12.*

6) *grammatici. Cato cirm. de mulier. bei Gell. N. A. XI. 2.*

dennoch auch fast durchgängig die Gelehrten von Profession, die Grammatiker, und anschließend die Rhetoren an. Otacilius Pison, ein Portier, der sich zum Lehrer des grossen Pompeius in der Rhetorik emporgeschwungen hatte, war der erste Freigläubige, der es wagte als Historiker aufzutreten,⁹ und während die angesehensten jungen Leute die Schulen der Rhetoren besuchten, waren diese selbst bis zum Beginn der Kaiserzeit Libertinen und nach einem wenig preiswürdigen Herkommen galt es, wie ein angesehenster römischer Rhetor¹⁰ aus dem ersten Jahrhundert unserer Zeit sagt, für schimpflich, das zu lehren, was zu lernen wahlamtlich war.

Aber auch das, wie lange war es denn wahlamtlich nach den streng ständischen Ansichten ehrfurchter Republikaner der Vorzeit? Hatte nicht im Jahre 161 vor Chr. der Senat über die Rhetoren und Philosophen verhandelt und einem Pötker den lakonischen Auftrag gegeben, dafür zu sorgen, dass es in Rom keine gäbe? hatten nicht noch siebenzig Jahre später die Censoren in einem Edikte ihr offizielles Misfallen über den Besuch der Schulen der lateinischen Rhetoren aussprechen können?¹¹

Freilich fehlte es dieser Aktion gegenüber auch nicht an der entsprechenden Gegenwirkung. Denn wenige Jahre nach jenem ersten Edikte hatte man es drei berühmten Philosophen, die Athen in öffentlichen Geschäften nach Rom gesandt hatte, nicht wehren können, Schwanreden zu halten und durch dieselben den Eifer für das

⁹ Corn. Nep. Ital. Sent. de H. gramm. 3.

¹⁰ M. Scaevola in der Vorrede zu *comment. lib. III.* 3-124 der Zweitschöner Ausg. Diese Stelle regelt auch die Zeitbestimmung für Plautus, den ersten Rhetor aus dem Ritterstande.

¹¹ Sent. de H. rhet. 1. Gell. XV. 11.

Studium der Philosophie anzuregen.¹¹⁾ Wenig half es dagegen, wenn der alte Cato aus Furcht, dass die Jugend das Lob der Rede dem Lobe der That und des Kriegswerkes vorziehen lerne und weil man bei jener glänzenden Dialektik die Wahrheit nicht leicht zu erkennen vermöge, darauf drang, die Gesandten zu bescheiden und zu entlassen, damit sie, in ihre Schulen heimkehrend, zu der Heftigen Schonen wiederum sprechen, die stürmische Jugend aber, wie vordem, den Gesetzen und der Obrigkeit horche.¹²⁾

Diesem Reiz an philosophischen Studien aber ging die Anregung zu philologischen parallel. Um dieselbe Zeit hatte, gleichfalls in diplomatischen Geschäften, ein gelehrter griechischer Grammatiker Ktesias, das Haupt einer der beiden damals herrschenden Schulen, Rom besucht; durch einen Beinbruch in Folge eines unglücklichen Falles hier zurückgehalten, hielt er eine Reihe von Vorträgen, die vielen Beifall fanden und erweckte wenigstens in so weit Nachahmung, dass man Anfang das Studium poetischer Werke mit Eifer zu treiben und sie durch Varian und Erklärung auch Anderen zugänglich zu machen — freilich immer nur in engeren Kreisen.

Die Auswahl hierbei traf man zwar zum Theil nach dem Interesse, das die Werke selbst einflößten, zum Theil aber auch nach rein persönlichen Motiven, indem man besonders der Arbeiten verstorbener Freunde in der bezeichneten Weise sich annahm.¹³⁾ Dann finden wir

11) Cat. de or. II. 37 und 38. Tacit. III. 2. 5. Gell. VII. 24.

12) Plin. N. H. VII. 24-25. Plut. Cato minor 39.

13) Suet. de ill. gramm. 3 vgl. Fronto 5. 45. Heib., wo man die Lücke wohl besser durch "varian et alii" als durch "descripti et alii" ergänzt. Das gleiche des Fronto, dessen Rede "extulit M. Ciceronis manus scripta", wird dadurch nur um so größer und die Stelle kommt in

einerseits zwar unter den römischen Schriftstellern selbst früh Brotsold und Verleumdung, so zeigen sich andererseits, wie un ausgebildet auch anfanglich die Literatur aus in allen ihren Beziehungen entgegentritt, doch schon früh die Spuren gegenseitigen An-, ja eines fast corporativen Zusammenschliessens, umsel der Dichter. Man doch der alte Epheuer in Plautus Bracharbas¹⁴ sein Mitleiden darüber aussprechen, dass des Dichters Genosse Naevius im Kerker schmachte,¹⁵ in welchen ihn die Dreiherrn für die Criminelplage gestet hatten, weil er von der Bühne herab¹⁶ die Vornehmen im Senate zu schmähen gewagt. 'Sieh, nun hast er!' — spricht jener Alte, dem auf einen Anschlag stehenden Sciron Palladio zuschauend:

'Sieh, nun hast er! das Sieh wird der Schicksal selbst Knecht.
Von dem Hecker! Waidlich dass Tausend gefällt mir nicht.
Solche Siehe, hör' ich, schäme dass Tausend Dichter's Haupt,
Dass zwei Wichter sich zu alten Stunden legen auf dem Heh.'

Mehr als diese bloße äußerliche Theilnahme zeigt einen innern Zusammenhang unter den wenigen Lebenden das Interesse älterer Autoren an dem Emporklühenden jüngerer Talente, die sie ernstern, denen sie ihren Rath, ihre Unterweisung gewähren. Als Terenz, jung und unbekant, seine erste Komödie den Magistratspersonen anbot, denen es oblag, die Spiele mit scenischen Darstellungen auszustatten, wiesen sie ihn zu den ge-

Einigung mit den Nachbarn bei Sexton, dem Anselm Fuchsen de more und Gell. XVII, 3-11.

14) Plaut. mit glori 100 (H. 1. 34) 4gg, vom Theil nach Köpfer's Übersetzung.

15) Gell. III. 2. Hieron. in Kon. Chron. G. 144, 4 Mal.

16) 'de Gracorum postumum more' Gell. a. n. G. n. Euseb. Pseph. in Plautus und Terent. 2, 17.

feierten Lustspiellichter Cécilius, um sie diesem zu-
nächst vorzulesen. Als er zu ihm kam, fand er ihn be-
gütlich auf ein Sopha ausgestreckt bei Tafel lagend:
dem freundlich gekleideten Jüngling wurde ein daneben
stehendes Bänkchen angewiesen. Aber kaum hatte er
wenige Verse gelesen, so erkannte Cécilius in ihm den
abschätzigsten Dichter: er lud ihn ein, bei ihm Platz zu
nehmen und mit ihm zu speisen, und nach der Tafel liess
sie das Stück unter dem stillen Beifall des älteren
Kunstgenossen zu Ende.¹⁴ Der gekürzte Dichter Ennius
bildete seinen Neffen,¹⁵ den Maler Pacuvius zum tragi-
schen Dichter aus und dieser selbst gab jüngeren Kunst-
genossen Unterweisung.¹⁶ Als er schon hochbetagt und
körperlich leidend, sich nach Tarent zurückgezogen hatte,
sprach, auf einer grösseren Reise begriffen, Attius, der
einst die höchste Blüthe der römischen Tragödie bezeich-
nen sollte, bei ihm vor, offenbar um das Handwerk zu
grübeln. Der um ein halbes Jahrhundert ältere Dichter
empfieng den jüngeren auf das freundlichste und beher-
bergte ihn mehrere Tage. Er bot ihm, ihm eine Tra-
gödie vorzulesen. Mit väterlichem Wohlwollen zugleich
und überbierigen Freimuth sprach er ihm sein Urtheil

14) Suet. vit. Tarent. Maro. in Cl 185, 4, zu welcher Zeitbe-
stimmung s. K. F. Hermanns *disq. de scriptoribus rithoribus quo-
rum tempora incognita ad Ennii Chronon auctaret* (Göttingen
1841. 4) S. 1, zu vergleichen ist.

15) zu *senect. nepos* nach Plin. N. H. XXXV. 1. 18, nicht zu *Enn.*
mit Maro. in Cl 185, 4.

16) Nach dem von Lachmann zu Lucr. V. 626 wiederbegegriff-
nen Fragment der vorrömischen Seneca *frag. Siquy* bei N. H. Marc. s.
d. W. clart. S. 10 M.:

*Parsi discipulus dicit, parva et fida Enni,
Enni discipulus Pompeius dicit.*

dorther aus, bemüht den Nachstreubenden auf die rechte Bahn zu führen.¹¹⁾

Nach solchen Vorgängen darf man wohl auch ohne Bedenken¹²⁾ sich denselben Attius später, etwa um die neunziger Jahre, als Mitglied eines bereits organisierten Dichterklubbs denken, in welchem man neuzunehmend, sich seine neuen Arbeiten wechselseitig vorlasen und zu kritisieren. Daß die Dichter bereits von starkem Selbstgefühl getragen wurden, davon zeugt das Bestehen des Attius in diesem Clubb. Bei dem Eintreten eines vornehmen Mitgliedes, das zugleich die höchsten Würden im Staate bekleidete und Dramen schrieb, erhob sich jener erste der römischen Tragiker niemals: nicht aus Missethatung der gesellschaftlichen Stellung jenes Mannes, sondern weil er der eigenen, höheren Geltung auf dem gemeinsamen Gebiete der Dichtkunst sich bewußt war.¹³⁾

Schützfeiernsleid dagegen offenbart sich nirgend stärker als in den fortgesetzten Angriffen eines obskuren Komödienschreibers¹⁴⁾ auf Terenz, gegen die wir diesen in seinen Prologen die Waffe scharfer Wiedervergeltung sehen sehen. Bald warf ihm der Neider ein Plagiat vor, bald dürrt Prosa, bald endlich behauptete er: "unpflätzlich habe sich Terenz zur Kunst gewandt, im Vertrauen auf seiner Freunde, nicht auf eignen Geist."¹⁵⁾

11) Gell. XIII. 2. Plautus in Gl. 100, 3.

12) Gegen die Ansicht Barchanows Grundriss der röm. Literatur, zweite Bearbeitung, S. 33, daß es sich nicht stimmen will in einer Hinsicht zu widersprechen, dass ihm die zeitliche und geistige Beziehung über Terenz zu denken.

13) Val. Max. III. 2. 11, berichtet von In. Sacerdot, im Prolog zu der Schrift de septem septem. opp. V, 289 Gell.

14) Lucius Lanuvius.

15) Prolog von Menandros. V. 23 ff. nach der Uebers. von F. Jacob.

Auf seiner Freunde? vermutlich also anderer gleichzeitiger Dichter von Profession? — So sollte man meinen; aber keine Andern waren diese Freunde, als die vornehmsten, angesehensten und bedeutendsten Männer im römischen State, als Scipio der Jüngere, durch Geburt dem vornehmen Geschlechte der Aemilier, durch Adoption dem der Cornelier angehörend, als seine nächste oberbühige Umgebung. Dieses Faktum leitet uns zu einer genaueren Betrachtung ein.

Während das große Publikum der Litteratur noch keinen Antheil abzugewinnen vermochte, fand sie in einem Kreis feingebildeter Aristokraten Schutz und Aufnahme.

Zwei Parteien standen sich hier unter den römischen Staatsmännern schroff gegenüber. Die streng nationale Partei fürchtete von dem Eindringen der, den Griechen entlehnten, Bildung und Litteratur Erschlaffung des römischen Wesens; sie war es, die die vorher erwähnten und eine Reihe ähnlicher Massregeln mit eiserner Konsequenz durchsetzte. Aber ihr gegenüber trat ein Theil der edelsten römischen Jugend auf, ergriffen von der Bedeutung, von den Ideen der hellenischen Litteratur und Philosophie, die, ohne den echten und wahren Kern römischen Wesens aufzugeben, die harte Schale zu durchbrechen, das Leben durch feine und geistige Gestalt zu verschönern und zu veredeln suchte. An der Spitze der Gegenpartei stand Cato, das Urbild eines Mannes von altem Schrot und Korn. Auch er war der Litteratur, den Wissenschaften nicht fremd, er besaß für seine Zeit umfassende Kenntnisse und ist in einem gewissen Sinne als der erste Encyclopädist anzusehen, aber sein Standpunkt war exclusiv national, seine Encyclopädie diente der unmittelbaren Einführung in das Leben und in die verschiede-

nen Zweige praktischer Thätigkeit.²⁶ Eine charakteristische Probe seiner Anschauungsweise und ihres kräftigen Ausdrucks gibt folgende, an seinen Sohn gerichtete Expektoration: „An diesem Orte werde ich erzählen, was ich von diesen Griechen zu Athen erforscht habe und werde beweisen, dass es gut sei, ihre Literatur anzunehmen, nicht sie anzulernen. Nichtswürdig und unwissend ist das Geschlecht und glaube mir, es ist ein Prophet, der da spricht, wenn diese Nation um ihre Literatur gehen wird, wird sie Alles verderben, zumal wenn sie uns ihre Aerate schickt“. „Sie haben sich,“ setzt er hinzu, „schlichlich gelobt, alle Barbaren durch Arzenei zu tödten und das thun sie gegen Bezahlung, damit man ihnen Vertrauen schenke und sie leichtes Spiel haben.“²⁷ — Freilich hatte es mit dem römischen Publikum schon der erste griechische Arzt verstanden, der unmittelbar vor dem Beginn des zweiten punischen Krieges sich in Rom angesiedelt hatte, unter bedeutenden Begünstigungen von Seiten des Staates und grossem Zulauf: denn aber hatte er so wild darauf los geschrien und gekreucht, dass man einen heiligen Respekt vor ihm und seiner ganzen Kunst bekommen hatte.²⁸

Das harte Urtheil Cato's über die Griechen im Allgemeinen findet seinen Wiederhall in den Worten eines ehrlichen Landjunkers, dessen Enkel einst der Nebenbuhler des Demosthenes und der Vermittler der griechischen Philosophie mit den populären Kreisen in Rom sein sollte, des M. Cicero, der behauptete, dass die Römer

²⁶) O. Jahn in den Berichten der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften, ph. u. kl. Kl., 1860, 263—272.

²⁷) De Fin. II. II. XXVIII. §. 14. *

²⁸) Eusebius II. 17 und 12.

den syrischen Schreien gleich seien: je mehr griechisch Römern wisse, um so nichtentbehrlicher sei er.²⁷

Bei aller Achtung vor den kühnen und ehrenhaften Männern wird man doch nicht umhin können, ihren specifisch patriotischen Standpunkt als einen beschränkten und einseitigen zu bezeichnen. Ein nicht minder guter Römer war wesentlich Scipio, der Belagerer von Karthago, von Numantia; nicht minder blieb er treu dem alten Brauche. Im Lager hielt er strenge Zucht²⁸ und als Censor ersuchte er in einer ersten Rede das Volk, die alt-heinische Sitte zu wahren,²⁹ mit tiefer Entrüstung beklagte er in einer andern,³⁰ dass man in die Schauspielschulen gehe und singen lerne, was nach der Meinung der Vorfahren Freigeborenen zur Schande gereicht habe; zurecht aber erwiderte er sich darüber, dass freigeborene Knaben und Mädchen vor Tanzstuden gingen: als ihm das Einer erzählte, da habe er nicht glauben wollen, dass Leute von guter Familie ihre Kinder das lehrten; erst durch den Augenschein sei er beim Besuch einer Tanzschule eines andern überführt worden. Die Ansichten der Griechen über diesen Punkt waren ganz andere:³¹ Scipio aber hielt fest an der heinischen Denkart, die sich am prägnantesten in den Worten Ciceros ausspricht: 'Kein tüchtiger Mensch wagt, wenn er nicht toll ist.'³²

Wahrlich also kein geckenhafter Gröckling war Sci-

27) Bel. Cis. de or. II. 56. 165.

28) Appian. Iber. 84 fg. — A. bei Gutsch. hist. Studien. S. 212 fg.

29) Im Jahre 147. die Beschränkung bei Meyer erst. Kom. Augustus S. 210 fg. der zweiten Ausgabe.

30) Censor leges heinischen Eth. Gewähl (zu richtig: v. Meyer u. a. O. S. 104) bei Murr. Sen. III. 14. (III. 10)

31) Vgl. nur Com. Sup. an Anfang des Vortrags und des Lebens des Epaminondas

32) Cis. pro Mur. 9. 13.

pio, aber er hatte Bildung, Litteratur, Philosophie: um sich sammelte er einen Kreis gleichgesinnter Männer aus den edelsten Familien Roms, aber zugleich verband ihn die innigste Freundschaft mit geistig hervorragenden Griechen, dem staatsweisen Geschichtschreiber Polybius zumal. Und nicht minder erfreute sich die römische Litteratur des Schutzes und der Gunst des Scipio und auch durch Geburt, wie durch geistige Bildung hervorragenden Freunde. Ihnen — und damit sind wir bei dem Punkte wieder angelangt, von welchem wir ausgingen — ihnen schrieb man einen wesentlichen Antheil an den Lustspielen des Terenz zu.¹⁴⁾ Auf seinem Landgute am neapolitanischen Meerhause bei Pozzuoli soll einmal Laelius, nach Scipio selbst das hervorragendste Mitglied dieses Kreises, von seiner Frau etwas zeitig zu Tische gerufen, gebeten haben, ihn nicht zu stören; spät endlich, so wird erzählt, kam er in's Speisezimmer und sagte: selten sei es ihm beim Schreiben besser von Statuen gegangen; — gebeten, was er geschrieben mittheilen, habe er Versa recitirt, die man nachher in einem römischen Lustspiele wiederfand.¹⁵⁾ Terenz selbst weist den Vorwurf an einer Stelle halb zurück, an einer andern gibt er ihn ganz zu.

Wie es sich nun auch damit verhalte, soviel liegt klar vor Augen, dass die Schriftsteller allmählich in die besten Verhältnisse zu den besten Kreisen der Gesellschaft traten. Oft zwar ging es ihnen kümmerlich genug, bis sich ihre Lage einigermaßen gestaltete. Keinem schlechter als Plautus. Nachdem er sein früher erworbenes Geld

14) Terenz Freiloge an den Bildhauern und dem Hymenodien, die Dichterin bei Suet. vit. Ter. selbst Cit. ep. ad Am. VII. 2. Quint. I. O. X. 1. 66.

15) Cass. Nep. 'senatus serio' bei Suet. a. a. O.

verpeindelt hatte und arm nach Rom zurückkehrte, war er genöthigt, um nur das liebe Brod zu haben, sich bei einem Blicher als Knecht zum Decken der Handwühlen zu vermiethen. Die Stempfelide war die Geburtsstätte mehrerer seiner Lustspiele:³⁶ — und nie hat ihm irgend eine derselben so viel eingebracht, als Terenz sein *Eunuch*, der bei der ersten Aufführung so gefallen hatte, dass er noch einmal für neu auf die Bühne gebracht und für diese zweite Darstellung³⁷ mit dem bis dahin unerböten Preis von 8000 Sesterzen (etwa 400 Thalem Gold) honorirt wurde.³⁸

Auch Terenz's Haushalt war ärmlich, als er nach Rom kam; eine einzige Magd war seine ganze Dienerschaft,³⁹ aber an einem Becher Weins, dessen er bedurfte, um sich in Stimmung zu setzen, fehlte es ihm doch niemals⁴⁰ und allmählich fand er Anerkennung und Gunst bei den edelsten und vornehmsten Männern, vornehmlich bei dem älteren Scipio,⁴¹ und wie sein Gesang das grosse Feldherrn-Rathen vorherrschte, so soll ihm von den Scipionen eine Statue in ihrer Familiengruft errichtet, nach anderen Berichten soll er selbst dort beigesetzt sein.⁴² Dass freilich Scipio im Felde stets von Musenjugern und Musenkünstlern umgeben gewesen sei, ist ausserzweifelnde Erfir-

36) Gell. III. 2. *Horat. Cl. 145, 2.* [*Florus et Valerius Scaevola Romae morantur*] nicht *'morantur'* s. *Horat.* ein philolog. Lex. Stralburg-Verlag 1842 S. 8 24 ff.]

37) *Naechl. a. a. O. S. 230 ff.*

38) *Suet. vit. Ter. Terent. in der Einl. zum Eunuch.*

39) *Horat. in Cl. 134, 4. vpl. Cl. de or. II. 58. 218.*

40) *'amapsum nisi potus ad artem Profectu ducatur'* *Hor. Ep. 1. 13, 3 ff.* Terenz selbst sagt von sich *'amapsum potus ad potum'* *Fract. sat. 13. VIII. 14. 36.*

41) v. F. *Kaiser Zeitschr. für die Alterthumswissenschaft 1840 S. 45 S. 177 ff.*

42) *Das Zeugniss bei K. F. *Reinert a. a. O. S. 4.**

ding eines spätern Dichters.⁴³ Sein feinsinniger Adaptir-
erkel aber, 'vielleicht als der erste seines Volkes zu be-
trachten, der staatsmännische Weisheit mit dem tiefen
Gefühle für Bildung verband,'⁴⁴ führte den Polybios, den
rhetorischen Philosophen Panaetius⁴⁵ mit sich in das Feld,
und in dem Lager von Numania theilte er die Stunden
der Muße in heiterem Scherz mit seinem Laelius und
Lucilius, dem genialen Schöpfer der original-römischen
Dichtgattung, der Satire.⁴⁶

Denn aber das Volk von der Achtung, die geistiges
Schaffen und hervorragendes Talent in Anspruch nehmen
dürfen, weit entfernt war, zeigt Nichts deutlicher, als das
Geschick einer Komödie des Terenz.

'Der Name des Stücks,' so beginnt der bei der zwei-
ten Aufführung dieses Lustspiels gesprochene Prolog,

Der Name des Stücks ist die Schattengestalt. Zuerst gehört
Glor's durch ein wunderbares Missgeschick dem Volk!
Es wurde weder kennen gelernt, noch aufgeführt.
Mit so unheimlicher Scham hat das Volk —
Schikane zu!

Und was geschah bei dieser zweiten Aufführung? das
beantwortet nun der für die dritte geschriebene Prolog:

'Im ersten Akt prüft ich. Reizt das Gesicht herein,
Dass Gladiatoren kämpfen! Nun wagt das Volk,
Man steht, man schreit, man riefet um die Plätze sich,
Ich aber behauptete meinen Platz unerschrocken nicht.' —

Daran schließt sich dann die Bitte des vortragenden
Imperiarius, dies Mal, da keine Störung der Art vorhan-

43) Cicero's de legibus III. de legibus Stillschweigen gewiß. V. 1 App.
u. Ritter u. a. O. S. 273.

44) Weste Bonhardy's u. a. O. S. 42.

45) Unter die zahllosen Zusammenhänge lässt sich hier bei manchen
Hypothesen streuen.

46) Hist. Nat. II. L. 71 App. nach den Scholien.

den sei, möge das Publikum zeigen, dass es die Bühnenspiele zu ehren wisse. Und bei diesen war doch noch Etwas zu schauen, sie hatten doch dadurch einen Reiz für das ganze Publikum, und wenn nicht gerade jene derberen und belächelten Genüsse es dem Theater untern machen, war es diesem nicht abhold und konnte von verständigen und beherrschten Schauspielern abmüßlich zum Verständnis auch dessen, was ihnen anfänglich nicht gefiel, herangezogen werden.⁴⁷

Und allerdings, als mehr und mehr der Kreis der Autoren sich ausdehnte, als gegen das Ende der Republik, mehr noch im Beginn der Kaiserzeit, die engen Schranken fielen, die bisher die auf den verschiedenen Gebieten thätigen Schriftsteller sonderten, da hatte auch das Publikum sich erweitert, gelassener Interesse, eindringendere Verständnisse gewonnen. Das wird man nicht leugnen, wenn man hört, dass in der ciceronischen Zeit selbst die grosse Menge 'ein scharfes Ohr und lebhaften Sinn für Angemessenheit' zeigte, 'so dass sie sogar keine Verzeihung gegen Vornamen und Sylbenwerth fast in Athenischer Weise versahen.'⁴⁸ Ein Schauspieler, der sich dergleichen zu Schulden kommen liess, wurde ausgepöbel und ausgepöcht, und auch Horaz erzählt, dass wenn die Worte eines Schauspielers der Lage der von ihm dargestellten Person nicht angemessen seien, nicht nur die durch Stellung, Reichthum und Bildung hervorragenden Männer vom

47) s. den zweiten Prolog der *Heautontimorumenos* V. 434ff.

48) So *Grünhuth* a. a. O. *Ann. alt.* 3 14, selbst den hier besprochenen Dialog stellen; *Chr. Parod.* III. 3, 78. *Nov. A. P.* 109 ff. und andere.

auf den ersten Blicken, sondern das ganze Publikum ein Gelächter erhebe. Ofter sehen wir ihn seinen Jünger in der Dichtkunst auf die Forderungen des Publikums hinweisen, mit denen er ein Mal die seinigen ausdrücklich identifizirt,⁴⁹ aber doch genügt ihm selbst — der Beifall der Ritters, wie er mit scherschafter Auspielung auf die Aeusserung einer ausgepochten Theaterhelden sagt.⁵⁰ Und mag man es ihm verargen, da es vorkam, dass das Publikum, in diesem Punkte seit den Tagen des Terenz wenig vorgeschritten, mitten in einer Darstellung mit Ungestüm nach Bären oder Fuchsen verlangte? da selbst bei den Rittern das Vorgehen sich, nach des Dichters eigenem Ausdruck, aus den Oren in die Augen gezogen hatte?⁵¹ Er bescherzt uns,⁵² wie man ständelnd Kämpfen und Triumphtagen, Giraffen und weissen Elephanten auf der Bühne zuschaute; er schildert den lärmenden Beifall, den man dem Detwerk und den Kostümen zollte: Schilderungen, die ich um so eher auch als prophetische bezeichnen darf, als wir uns grade bei diesem Worte des Gedankens an gewisse Kränzpflüger, Gauzonen und Eisbären haken werden erschauern können.

Trotz solcher Aeusserungen gerechter Missbilligung aber war Horaz doch nicht gleichgültig gegen den Erfolg und begünstigt sieht er schon seinen Rufan 'auf Flügeln des Gesanges' über die Erde verbreitet, sich selbst als glänzenden Schwann für entsetzt in die höchsten Regionen des Aethers⁵³ — aber es ist ihm doch fatal, demüthig um den Beifall des Publikums werben zu müssen.⁵⁴

49) 'Tu quid ego et populus meus desideret sciti' A. P. 123. vgl. 321, 342.

50) Sat. I. 10. 78 sq.

51) *Epodon.* V. 187 sq.

52) *Carm.* II. 20. III. 30.

53) *Ep.* II. 2. 149 sqq.

54) *Epodon.* V. 189 sqq.

55) *Ep.* II. 2. 161.

‘Manchmal sieht das Rechte das Volk, in Anderem liest es,’ sagt er,⁵⁵ sonst ein feiner Beobachter, hier ein minder feiner, scheint mir, als Göthe, der einmal an Frau von Stein schreibt:⁵⁶ ‘Es blüht immer gewiss, denn so gelehrt und versuchte Politiker betrüßt sich über das Einzelne fast immer, und über das Ganze fast nie.’ Ein geweihter Musenpriester lässt er das ungeweihte Volk und hält es fern;⁵⁷ er verschmäht die gewöhnlichen Mittel, gute Worte, Einladungen zu Tisch, oder auch wohl das Geschenk eines abgetragenen Rockes, sich Beifall bei der windigen Menge und ihren Tonangebern, Dichterlingen und Gesangsakademikern, zu verschaffen;⁵⁸ freilich dafür musste er sich gefallen lassen, dass man seine Gedichte nicht las,⁵⁹ und später, als man ihn nicht mehr ignoriren konnte, dass die unglückbarsten Leute seine Sachen daheim lebten und priesen, während sie auswärts sie mit unbilligen Tadel beschlostran.⁶⁰ Auch durch öffentliche Vorlesungen sich populär zu machen, verschmäht er,⁶¹ nur wenigen Freunden theilt er seine Sachen vor der Herausgabe mit,⁶² nur ihnen liest er sie, und auch ihnen nur gezwungen vor, nicht allüberall und vor Jedweden;⁶³ auf ihren Beifall ist er stolz, ihn sucht er zu erringen. Aber die Theilhaber dieses auserlesenen Bundes sind auch die ersten Kenner, die ersten Schriftsteller der Zeit, keiner unwürdig der Gemeinschaft des Mäcen, des Virgil, die ihn zierten.⁶⁴

Das corporative Element, dessen Keime wir schon in den Anfängen der römischen Litteratur finden, erscheint

55) Epp. II. 1. 65.

56) Quers. III. 1. 1 qz.

57) Sat. 1. 4. 77 qz.

58) Rhodius. 41 qz. Sat. 1. 4. 77.

59) Sat. 1. 4. 77 qz.

59) 10 Dec. 1781: II, 124 Schenkl.

60) Epp. 1. 10. 27 qz.

61) Epp. 1. 10. 20 qz.

62) Epp. 1. 10. 4.

63) Sat. 1. 10. 21 qz.

in der jugendlichen Zeit vollständig ausgebildet. Nicht persönliche Neigung allein ist es, die die Schriftsteller, die Dichter zumeist, zu geschlossenen Gesellschaften zusammenführt, sondern gleiches literarisches Streben: die Clubs vereinen die Mitglieder einer literarischen Partei, die als geschlossene Phalanx erscheinen. Hier las man zunächst den Freunden seine Arbeiten vor, hier gewann man zuerst den Vorgesmack der Anerkennung, der freudigen Bewunderung, die man bei dem grossen Publikum zu erregen hoffte; gegen Angriffe stand man für einen Mann;⁶⁶ dienstfertig machten auch wohl die Freunde sich ein Geschäft daraus, zu verräthen, was man Vortreffliches arbeite oder herauszugeben im Begriff sei, und nicht ohne eine gewisse Ueberschwänglichkeit asscurirte man sich gegenseitig die Unsterblichkeit: 'weicht, ihr stinischen Dichter,' ruft Propertius,⁶⁷ begeistert von der Anzeile, 'weicht ihr Griechen, hier entsteht etwas Grösseres als die Ilias.' Hier aus dem Eifer des Freundes den hyperbolischen Ausdruck zu Gute halten, der doch ein wirklich bedeutendes Werk ankündigte, das der Nation und ihrer Literatur zur Zierde gereichen sollte, wenn es auch als eine Art von Ilias post Homerum jene gewiss nicht übertrug — aber es brauchte lange keiner Anzeile, um von befreundeten Dichterlingen gegen Leistungen ähnlicher Gegradenste in den Himmel erhoben zu werden, es gieng hier Zug um Zug, und verglich der Elegiker den Lyriker dem gelauten griechischen Dichter seines Faches, so musste dieser sich durch eine ähnliche Bässlichkeit revanchiren und war seinem Freunde schuldig, ihn mit dem Namen eines, und falls ihm dieser etwa nicht gefiel, eines selbst gewählten andern der ersten griechischen

⁶⁶) Hor. sat. I. 4. 120 sqq.

⁶⁷) Ep. III. (II.) 24. 42. 49.

Elegiker zu nennen, und ihn so in *Cours* zu setzen.“ Eine so kleine Kommanderie mußte den wahren Dichter wideren, der in der Vereinigung mit Anderen vornehmlich den Zweck eines Schutz- und Trutzbündnisses zur Durchführung bestimmter literarischer Principien fand, die man durch eine zusammenhängende und ausseßlich geschlossene Reihe eigener Schöpfungen, wie durch literarische Kritik zur Geltung brachte. So waren es namentlich Horaz und seine Freunde, die, griechischen Mustern sich nachbildend, auch der römischen Poesie jene korrekte Sauberkeit, jene feine Durchbildung und Durcharbeitung des Stoffes wie der Form zu verdanken suchten, die sie bei den älteren Dichtern fast durchgängig vermißten — daher die strenge Beurtheilung derselben und ihrer damaligen eifersüchtigen Bewunderer,“ die, obwohl auch in geschlossene Coterien zusammengeschuert, es nicht vermochten, die Todten den Lebenden gegenüber zu halten. Kaum kennt man ihre Namen, während die aufstrebende Dichterschule den Gipfel der römischen Poesie bezeichnet. Begleitet schildert Ovid⁶⁵ seine Aufnahme in diesen Kreis, in dem er zuerst viele Götter als Dichter zu erblicken glaubte: zwar Tibull war schon der Erde entrückt und den Virgil sah er nur noch, aber Anderer fast nicht minder hervorragender Mitglieder dieses Vortins zu geschweigen, Horaz besuchte ihn durch den Vortrag seiner Lieder, und in das nächste Verhältniss trat er zu Propertius, denn nach dem Tode des Tibull, des Gallus die erste Stelle unter den Elegikern von den Genossen, hat scheint es nach ständischer Uebereinkunft, eingebracht wurde: Ihm folgte Ovid selbst und wie er

⁶⁵ *Hor. Epp.* II. 2. 59 fgg.

⁶⁶ *S.* besonders *Hor. Sat.* I. 4 und 10. *Epp.* II. 1 A F.

⁶⁷ *Tibull.* III. 10. 41 fgg. ⁶⁸ *in* *Post.* III. 18.

einst die Actioren verkehrt hatte, so chate ihn nun die nachwachsende Dichterjugend.

Aber nicht allein durch Vorlesungen in dem Clubbe holte man sich die Kritik der Kunstgenossen ein, viel genauer und gleichzeitig das Detail umfassend waren die Bemerkungen, welche die nächsten Freunde dem Manuscripte befügten, das man ihnen zu diesem Zwecke vor der Herausgabe, oft noch in Gestalt eines unvollendeten Entwurfs, eines Brouillons zusandte. Nirgend tritt uns ein solches Verhältnis klarer und bedeutender entgegen, als in dem des Cicero zu seinem Freunde T. Pomponius Atticus, einem Manne, der mit der reinsten Kennerenschaft und grossen Reichthümern literarische wie finanzielle Betriebsamkeit verband. Eine grosse Menge der unterrichteten und anerkannten Genossen seines Haushalts dienten dem weitverzweigten literarischen Geschäftsbetriebe des Atticus, der geradezu als Verleger der classischen Manuscripte erscheint.¹¹⁾ Aber ausser diesem kaufmännischen Interesse ist es noch ein höheres, welches ihren Briefwechsel durchzieht: Cicero theilt dem Freunde seine schriftstellerischen Pläne bis ins Einzelne mit, er sendet ihm nicht für die Oeffentlichkeit bestimmte Manuscripte, er erläutert die Oekonomie seiner classischen Werke bis ins Detail der Titel und Dedicationen, er überlegt mit ihm, wen er — eine Ehre, nach der Maucher grünte¹²⁾ — als Mitunterredner in seine philosophischen Gespräche einflüssen solle; er bittet ihn oft um Mittheilung dieses oder jenes Buches, dieser oder jener historischen Notiz, deren er bedarf; Atticus dagegen, soweit

11) Erasmus Gesch. Rome V, 66. Schenkl Gesch. der Dicht- und Gluckenschriftst. S. 120 fg.

12) Cic. ad Att. XII, 12. 2. XIII. 16, 15. 3 fg. 19f. auch 22. 2. Treubach Frie. davon in seinem Briefe an Cic. opp. ad Att. XII. 16. 4.

wir das aus den allein erhaltenen Briefen des Cicero entnehmen können, entspricht nicht nur diesen Wünschen sorgfältig, regt den Freund zu schriftstellerischen Arbeiten an, veranlaßt ihn in dieser und jener, die oben erwähnten persönlichen Angelegenheiten betreffenden Aenderung, sondern auch auf einem geographischen, historischen Verstande macht er ihn aufmerksam,¹²⁾ und — ein Trost für alle Latein Schreibende! — selbst einzelne grammatische und stilistische Zweifel wirft er auf,¹³⁾ bedenkliche oder doch ihm auffällige Stellen mit Rothstift bezeichnend,¹⁴⁾ vor welchem Cicero eckend seine Furcht ausspricht und den Freund mit dem Namen des hervorragenden und geachteten griechischen Kritikers, den Ariusarh seiner Reden nennt.¹⁵⁾ — Bei weitem häufiger aber sind ähnliche Verhältnisse im Beginn der Kaiserzeit.

Ueberhaupt mußte es die Monarchie von Anfang an als ihre Aufgabe erkennen, hundertste literarische Studien und Beschäftigungen zu fördern. Je mehr die grossen politischen Fragen ohne Zutheil des Volkes ihre Erledigung fanden, um so mehr lag es im Interesse der neu gegründeten Macht, ihm anderweit Beschäftigung, Unterhaltung zu gewähren. Für den grossen Haufen bedurfte es dazu größerer Mittel. Hatten schon die republikanischen Magistrate durch die Pracht, die sie bei den Spielen aufwanden, sich die Gunst des Volkes und dadurch die Anwartschaft zu höheren Ehrenstellen zu erringen gesucht,

12) Ad Att. I. 18. 3. VI. 2. 3. XII. 4. 3. Eodem Bruto. ad Att. XIII. 44. 3.

13) Quinctus VI. 2. 3. VII. 2. 10. (vgl. VI. 2. 1.). XIII. 11. 3. XV. 13. 3.

14) 'Milem, vnde', 'vnde minime' dasselbe XV. 14. 4. XVI. 12. 1. Freilich wurden auch die Jedy bezeichnet u. dem selbst 2. 6. und XVI. 2. 6.

15) Quinctus I. 14. 3.

so wurde diese Frucht jetzt noch gesteigert. Wie sehr die Bilanz von diesen Einflüssen beherrscht wurde, zeigen die oben mitgetheilten Klagen des Horaz⁷⁷⁾ und man hat längst erkannt, dass es weniger eine Nachgiebigkeit des Augustus gegen die Neigung des Maecenas für einen edelsten Tänzer, als eine klug berechnete politische Massregel war, wenn er den Pantomimus mit allen seinen Sinnenvergnügen und den Interessen leidenschaftlicher Theilnahme, die sich daraus kröpften, begünstigte⁷⁸⁾ — bald verlangte daselbe Volk, das einst Macht und Würden vergab, nur noch nach zwei Dingen, nach Brot und nach Spielen.⁷⁹⁾

Höhere Genüsse musste man den Gebildeten bieten. Durch eigene Neigung und Studien darauf hingewiesen, durch eine feinsinnige und feingebildete Umgebung unterstützt, wusste Augustus den neuen kaiserlichen Hof zu einem Sammelplatze der ersten Geister der Nation, einem glänzenden Musenstir zu machen. Er verstand es wohl, der Nefte eines grossen Oheims und der Erbe seiner Macht, den cäsarischen Lorbeer, der unverwelkt seine kaiserliche Krone umgürte, mit dem Oelzweige nicht

77) Das zweite Buch der *Epica* ist nach dem Jahre 59 v. Chr. geschrieben: v. Fruchte *Poeti Horat* S. 78. vgl. Schmidt in seiner *Antiq.* II, 7 und 108.

78) Tac. *A. R.* 14. Buehardy *a. a. O.* Ann. 179. 204. Sollten nicht immer den ihm genannten Livius von Pantomimen auch die „*populi saluta potestas*“ Quarta (Fron II 218. V 3 23), Lucius Silius salutaris Q. Weidner *Trag.* S. 409 S. 23, Plaut II 1824 S. 10), Statius *Agave* (Juv. Sat. VII 47. Weidner *Trag.* a. a. O.) zu betrachten kommen? — Dass Augustus auch hierbei ein Zügel nicht von der Hand gab, zeigt Tacit. *Aug.* 45 v. Chr. — Vgl. auch Fronto *princip. hist.* 1 von Trajan: „*Et sumus civis civilis religio sumpta videtur, ne Minervam quidem observantibus sumus et hanc non solius indigestum praecipue fides, ut qui solus populum Romanum deusque praecipue rebus, sumus et spectandis, sumus*“ v. a. w.

79) Tac. *Ann.* X. 58 fgg. vgl. Fronto an oben a. O.

allein, auch mit Rosen und Myrten zu durchflechten. Nicht karzweg brach er mit den Traditionen der Vergangenheit, sondern überall suchte er den Schein der alten republikanischen Institutionen zu wahren, während er sie allmählich untergrub. So wurde den Anhängern der allseitigen Zustände ein boneter Uebergang zur Fälschung des neuen Kaiserreiches angedeutet und jene betryren Desertionen der Larochejaqueline und der Pastorette, die ihre und ihrer Geschlechter ganze Vergangenheit plötzlich von sich abzustreifen wissen, wurden wenigstens nicht gefordert. Wer willig sich fügte, ward gern und freundlich empfangen — aber man wusste es auch zu schätzen, wenn Ueberzeugungstreue erst schwankend, dann störrisch sich äußerte.

So mochte es gelingen, die hervorragendsten politischen und literarischen Notabilitäten der neuen Staatsform, dem Hofe, der Person des Alleinherrschers geneigt zu machen. Den Schriftstellern konnte es nicht verborgen bleiben, dass die friedlichen Zustände, die die starke Hand eines mächtigen Herrschers über den von langen und blutigen Kämpfen zerrißnen und unter deren Nachwehen zuckenden Staat heraufzuführen schien, ihnen selbst Mühe, ihren Schöpfungen aufmerksames Gehör verliessen. Zwar die gewaltige Ausspannung jeglicher politischen Leidenschaft während der Bürgerkriege hatte die Redekunst auf den Gipfel ihrer Höhe geführt und die Geschichtsschreibung war hinter der Geschichte nicht zurückgeblieben — aber wenn der grösste Redner und der grösste Geschichtschreiber, zugleich auch der grösste politische Charakter dieser Zeit, wenn Cicero und Cäsar auch das Seitenspiel führten, so hatte die Nachwelt kein anderes Urtheil über diese Stiefkinder ihrer Laune, als dass der Dichter Cäsar nicht besser sei, als der Dichter Cicero,

aber glücklicher, weil seine Gefühle minder bekannt sein.⁴⁰ Nun aber fanden die Poeten und die liberalen Studien Schutz nicht nur und freigebige Förderung, sondern bei dem Fürsten, bei seiner nächsten Umgebung Geschmack und Einsicht, in den hohen und mächtigen Gönnern zugleich verständige Dilettanten und treuliche Genossen.

Keiner, der sich je in der Gunst eines Fürsten gesenkt hat, hat sich wohl so ganz, so liebenswürdig der Kunst und den Künstlern hingeeben, als derjenige, der es würdig war, für alle Zeiten ihrem freigebigen Gönnern den Namen zu leihen, als Maecenas, und wenn seine Sitten etwas weichlich waren, wenn sein freistlicher Freund die selbstverlorenen Lächerchen seiner gleichsam mit dem Brennstoffen gekosteten Rede *spottisch kaskierte*,⁴¹ so mindert das nicht sein Verdienst, mit richtigem Takte die Bedeutung der jungen Dichterschaft erkannt, ihre ausgezeichneten Glieder durch persönliche Freigebigkeit gefördert, durch seine Verwendung dem August empfohlen und durch die glückliche und sorgende Muse, die er ihnen bereitet, die herrlichsten Blüten römischer Dichtkunst geerntet zu haben.

In nächster unmittelbarer Lebensgemeinschaft mit ihm standen namentlich der Liebesreife und jungfräulich reize Virgil und ein ausgezeichnete Epiker und Tragiker, Varro. Nicht minder verband sie die engste Freundschaft unter einander — Varro ist einer der beiden Freunde, denen Virgil sterbend die Herausgabe seiner Aeneis übertrug — und mit Augustus. Varro war als alter Caesar-

⁴⁰ Tac. *Ann.* de ann. 13.

⁴¹ *ἡρπεσφόρητος εὐχόμενος* Suet. Aug. 86, *calumnians Maecenatis* Tac. *Ann.* 38. Dazu besonders Senec. *ep.* 114 *vgl.* 12 22 164. Macr. *Sat.* II. 6 12.

war⁸² ein natürlicher Bundesgenosse des Alleinherrschers, dessen Freigebigkeit gegen ihn seiner Anhänglichkeit nicht zurückblieb: für eine neue Tragödie, die zur Feier des Triumphs des von Actium zurückkehrenden Octavian aufgeführt wurde, erhielt er ein Geschenk von einer Million Sesterzen, etwa sechsmal Friedrichs-d'or.⁸³ Virgil, ohne personifizierte politische Vorgangsmacht und dem Octavian persönlich zu Dank verpflichtet,⁸⁴ konnte gleichfalls dem aufgehenden Gestirn, dessen Strahlen ihn wohl umglänzten, ohne Zurückhaltung huldigen. Ganz anders Horaz. Athen, die Studien, denen er an dem begünstigten Mäcenas oblag, hatte er verlassen, um unter Brutus Fabian für die sinkende Republik den letzten entscheidenden Kampf mitzukämpfen. Nach dem unglücklichen Ausgange der Schlacht bei Philippi war er nach Rom gekommen. Seine dichterischen Bestrebungen führen ihn in den Kreis der modernen Dichterschule ein — mit Virgil, mit Varius verbindet ihn bald heraldische Zueignung. Beide machen dem Mäcenas auf ihn aufmerksam, führen Horaz bei diesem ein; der Dichter erzählt ihm offen von sich und seinen Verhältnissen, Mäcenas bleibt ziemlich abseitig — und Horaz scheint seinem Gedichtnis entschwinden, als er ihn, im neunten Monat nach jener Unterredung, in seine unmittelbare Nähe zieht.⁸⁵ Seiner Freigebigkeit verdankt Horaz die unalltägliche Lage, die ihn in den Stand setzt, sich ganz seiner Muse, der Poesie und einem ruhigen und belaglichen Lebens-

82) Wislizen. de L. Vell. et Cass. Parm. var. et corr. S. 32 fgg. 71.

83) Mäcenas an C. C. Lepid. (Omnino reges) 7230, entgegisch von Qu. Curtius 184. de Floris. des. d. d. d. I, Paris 1841, 28. Vgl. Schneiderus de. M. N. E. I, 1843, 100 fgg. und Latisch Qu. Curt. S. 111. Ann. 7.

84) Für die weltliche Bildung neuen von den Landbesitzungen an die Tiberis betreffen Gaze.

85) Hor. Sat. I. 6. 37 fgg.

genossen auf seiner künftigen Besetzung hinzugeben, von der er nur ungern sich lossagte, um den wiederholten und dringenden Einladungen des vornehmen Freundes zu folgen. Gerade, dass er trotz Maxims Wohlthaten unbequeme und störende Rücksichten von sich fern halten kann, beweist, wie sehr es diesem um mehr bei seiner Freigebigkeit zu thun war, als um einen geistreichen Genossen mehr an seinem Tische oder in seinem Salon — Horaz spricht es wieder und immer wieder gegen ihn und gegen Andere aus, dass er nirgend sich so wohl fühle als in der ungestörten und beschaulichen Stille des Landlebens, und dass er innere und äussere Unabhängigkeit der Geist der Grossen niemals selbst zum Opfer bringen werde, Niemandem zu opfern wisse.¹⁶⁾ Und so handelte er auch in seinem Verhältnisse zu Augustus,¹⁷⁾ der ihm gegenüber fast wie ein spöcker Lichtlächer erscheint. Augustus schätzte die dichterische Begabung wie die persönliche Liebenswürdigkeit des Dichters, auf seine Veranlassung sind mehrfach Gedichte des Horaz entstanden und herausgegeben; er beschenkte ihn nicht nur bei einer oder der anderen Gelegenheit, er wünschte auch, dass der Dichter ihm angehört und wollte ihn zu seinem Cabinetsekretär machen — Horaz lehnte die Bedienung ab, Gemüthlichkeitsrücksichten vorschützend, und der Beherrscher des Weltreichs, ohne ihn zu stören, schrieb ihm die stöcklichsten Briefchen, in welchen er ihn aufforderte, seine Kunst in Anspruch zu nehmen, als geböre er zu seiner nächsten Umgebung; wenn der Dichter auch seine Freundschaft sich verschaffen habe, wolle er das nicht mit gleichem Herbarath vergelten. — 'Wlass, dass ich Dir stime,' schrieb er, als er in einem ganzen Buche von zwanzig

16) Besonders in vielfachen Variationen im ersten Buche des Buchs.
17) S. Buch von Horaz.

portischen Episteln keine zu sich gerichtete sind, 'wisse, dass ich Dir stehne, dass Du nicht in Deinen meisten Schriften der Art vorzugsweise mich anredest — oder fürchtest Du, dass es Dir bei der Nachwelt zur Schande gereichen werde, als mein Freund zu erscheinen?' So hielt sich Hume in angemessener Zurückhaltung: dass er nicht consequent an seinen alten Überzeugungen festbleibt, dass er das seit accomplish der Monarchie anerkenne, dass er an anderen Orten selbst den August preise, lässt sich bei unbefangener Betrachtung der bestehenden Verhältnisse und einiger Nachsicht mit menschlicher Schwäche wenigstens — erklären;⁸⁵ das Betragen des August ihm gegenüber erscheint ebenso geschickt als deßhalb.

Er verstand es überhaupt, die kleinen Schwächen und Einzelheiten der Menschen zu benutzen. Müsste es nicht die Autoren bestechen, wenn der Kaiser selbst sich herbeilasse, die Vorlesungen ihrer neuen Werke, portischer und hiesischer wie Reden und Dialoge, gütig und — setzt Sueton⁸⁶ hinzu, dem wir diese Nachricht verdanken — geduldig mit anzuhören?

Auch früher hatte man Sachverständigen oder Freunden seine Manuscripte vor der Herausgabe mitgetheilt, und sie waren auch in kleinen Kreisen vorgelesen worden.⁸⁷ Eine allgemeine, gespannte Erwartung einer literarischen Neuigkeit unter dem Publikum mochte in den

⁸⁵ Treffende Worte darüber finden sich in Lessells Anhang über das Princip des Augustus in Rommels hist. Taschenrechner V, 1874, 326.

⁸⁶ Aug. 83. Er selbst las portische Compositionen vor einem kleinen Freundeskreise ebendas. 46. Am Vorleser von Reden nahm man zu Paulus Hist. Augusti: er redithrügt er ep. VII. 17, selbst nicht ohne Bedauern II. 18.

⁸⁷ S. v. B. Cic. opp. ed. Müller XVI. 2. 6. da Clodius man mit. Co-
mpositio legitur ut solus. Sed multum colapsa, quia Salvia, hanc
multum natus, in corvete dominus legit. Multo vultu placuit;
multum illi. Vgl. darüber S. 1.

schönsten Füllen herrschen, fand niemals Befriedigung vor der Herangebe. Als aber die grossen Interessen praktischer Thätigkeit mehr und mehr in den Hintergrund traten, da war es natürlich, dass sich die gebildete Gesellschaft mit um so allgemeinerer, ausschliesslicher Theilnahme den Gebieten geistiger und literarischer Arbeit wandte; die Beträge aber zwischen Theilnehmenden und Zuhörenden bildeten die Vorlesungen.

Adrius Polio,¹⁴⁾ wohl der geistig bedeutendste und unabhängigste Mann in der Umgebung Augusts, zugleich der Stifter der ersten öffentlichen Bibliothek in Rom,¹⁵⁾ war es, der zuerst kaiserliche Einladungen dazu ergingen Hess,¹⁶⁾ ein Mann, ebenso streng in seiner Kritik,¹⁷⁾ als von einer stark aufgetragenen Schatzschätzung. Als ein Dichter,¹⁸⁾ der ihn zur Vorlesung eines Gedichts über den Tod des Cicero in den Saal eines vernachlässigten, nach als Redner höchst bedeutenden Götters eingeladen hatte, gleich zu Anfang, nicht ohne Beifall der Versammlung, dem Vers recitirte:

‘Klagt an Cicero, klagt an das Schwelgen der ständischen Menge!’ — da wandte sich Polio ärgerlich an den Hausherrn und mit den Worten: ‘Du magst ansehen, was Dir in Deinem Hause erhebt ist, ich habe nicht Lust, einem Menschen anzuhören, dem ich etwas erscheine,’ stand er auf und gieng fort.¹⁹⁾

14) Polio: s. Lachmann zu Lucr. I. 313.

15) Plin. N. H. VII. 36. 115. XXIV. 2. 10. Ind. Gragg. VI. 2. 2.

16) M. Sen. prov. acc. contrar. lib. III. § 413 d. Zwickl. Ausg. Vgl. Thackeray de C. Antist. Pollentia vix. et studiis doctiss. § 108 ff.

17) Neben Ciceron Abhandlungen über den ‘Ingenus optimorum hominum rectiorum consuetudo’ s. Thackeray § 180 ff. Winkler ist die Abhandlung von Ciceron über Polio im Programm des Gymnasiums zu Leipzig von 1842.

18) Suetonius Rom.

19) Historigen. de Geo. cing. Reuter M. Sen. prov. VI. §. 44.

Wer öffentliche Aufforderungen ergothen Hess,²³ konnte sich sein Publikum nicht wählen, aber wer einladet, der macht sich wenigstens versprechen, dass er Niemand in den Saal lockt, der ihn durch einen unartigen Scherz oder durch heftige Kritik dem ganzen Erfolg der oft so mühsam vorbereiteten Vorlesung verdirbt. So ging es jenem Elegiker,²⁴ der den Iulianus Priapus, einen ausgezeichneten und ihm sehr befreundeten Rechtsgelehrten, der aber zuweilen abwesend war, zu einer Vorlesung gebeten hatte. Gewöhnlich begann er:

‘Da Du befehlst, o Priapus’ —

‘Ich befehle gar nicht’ that plötzlich die Stimme des durch seinen Namen am Tisulanen aufgescheuchten Priapus durch den Saal — und der arme Dichter konnte mit seinen Versen nun keine rechte Theilnahme mehr finden.²⁵

Schlüssener freilich ging es einem Andern, von dem Seneca²⁶ erzählt; er las ein neues Gedicht vor, kann hatte es es beendet, als einer der Anwesenden sich erhob, die Arbeit hat als sein Eigenthum in Anspruch nahm und sie ohne Anstoss vom ersten bis zum letzten Vers besang. Der arme Verfasser, der ein minder gutes Gedichtnis hatte, war das nicht im Stande, und hatte nun, außer dass ihm der Beifall für seine Arbeit entging, noch die Schande, für einen Plagiarius zu gelten.

Auch in dieser Beziehung machte sich der Vorlesende

23) ‘populum aduocare’ s. S. im Gegenst. zu *urbs* einladen bei Plin. *opp.* VII, 12. Von öffentlichen Vorlesungen Hon. Sat. I. 4. 74 *opp.* I, 18. 48 *opp.*

24) Persius (so) s. Haupt *Bericht der akad. Gesellschaft d. Wissensch.*, pl. 3. 81, 1848, 1857 Persius.

25) Plin. *opp.* VI, 18.

26) Pers. *contra.* lib. I. 8. 68. Aehnliche Geschichten aus den Anmerkungen der *Historia contra.* I. 2. 8. 21 und die sehr ergötzliche etc. *contra.* I. III. 8. 220.

nur in Acht setzen und ebenso, was stündlich dazwischen sagen will, der deklamirende Rhetor in seinem Auditorium. Denn die Beredsamkeit flüchtete sich vom Markte in die Schule — und bald wurde es Sitte auch bei den, hier von den Rhetoren gehaltenen, Meistervorträgen das Publikum auszuheben.¹⁰⁰ Zunächst nämlich fand sich bei Vorlesungen wie bei Vorträgen ein aufmerksames, selbst etwas zahlreiches Publikum ein, das nicht ohne eine kleine Schaulustfreude irgend ein gestohlenen Blickchen auf dem Kranz des Dichters, oder des Redners herauszapfte.¹ Bald freilich wurde es anders: das Publikum wurde mit Gemäsen der Art überladen und schnell übersättigt; man konnte man bei der Apathie der Zuhörer unbedarft die Worte der bestkühnsten Redner seinen Vorträge einflachten² und Martial klagt mehr als einmal darüber, dass Andere seine Gedichte statt der übrigen vorträgen.³

Je mehr Schläsch gebohen worden, desto mehr verschwand der Appetit und desto wählerischer wurde man, aber auch desto verrückter in die pointirte und feeleite, mit Sentenzen und Antithesen überladene Manier, die durch die Rhetoren in die Mode kam. An Einschen demselben hingen ihre Jünger mit einer, alles Mass übersteigenden Bewunderung — die Schulkreden ihres Meisters konnten sie auswendig: von Ciceros Reden hielten sie nur diejenigen, gegen welche jener Entgegnungen geschrieben hatte.⁴

Wie lasirt aber im Allgemeinen das Publikum war,

¹⁰⁰ Die Zuhörersammlung ergiebt sich aus M. Sen. prof. Rh. V. contriv. 8. 118. Vgl. auch die Ann. 85 angegebenen Stelle.

¹ M. Sen. Sat. II. 3. 20.

² Horatius und contriv. I. 2. prof. 8. 81. Demselben Gegenstand stellt auch Plinius ep. I. 12 dar.

³ Epigr. I. 76. 38. 52. 53. 54. 72. Vgl. II. 10. X. 100.

⁴ M. Sen. sat. contriv. I. 118. prof. 8. 209 von Cordus.

haben wir bereits aus der im Eingange unseres Vortrages mitgetheilten Schilderung des Plinius⁴⁾ gesehen, die sich zunächst auf poetische Vorlesungen bezieht. Nicht anders ging es auch in dieser Beziehung in den Hörsälen der Rhetoren her. Sowie ein gewisser Rhetor⁵⁾ den Eingang seines Vortrages beendet hatte, ließen die Zuhörer davon; zum Epilog kam Alles wieder — in der Mitte hielt nur aus, wer da wollte.⁶⁾

Und von wie innerlichen Dingen hing die Theilnahme des Publikums ab, das sich bald in den Vorlesungen nur deessuzytiren, keine ernste und bedeutende Unterhaltung suchen wollte! Nicht nur von den Philosophen gilt die Klage des Lucius Seneca,⁷⁾ dass Niemand sie beachte, außer wenn man einen Tag verlieren wolle, an dem es regnet oder Nichts zu sehen gebe.

Aber "trotz alledem und alledem" — es half Nichts: wer sich bekannt machen, wer einen Namen haben wollte, er musste lehren. Gehörte er nicht zu den glücklichen, wohlhabenden Autoren, die im eigenen Hause ein passendes Lokal besaßen, so musste er es sich durch Protection oder für Geld verschaffen, den Hörsaal herrschen und Stühlecke mietben.⁸⁾ Während er Programme vertheilen ließ, seine Einladungen expedirte, seine Visiten machte, um sich Zuhörer zu verschaffen,⁹⁾ drückte ihm schon der Kopf von allen den Vorlesungen, die er nun

4*) Vgl. auch III. 18.

5) Frontinus.

6) M. Ros. acc. contrav. I. III. paraf. 8. 366.

7) Qu. nat. VII. 31. "Quae philosophum aut alium liberale sapientie studium, non tam laetum habet, quam illud, non parum obsequium habet, non tam parum, quam perdere solet?" Ein andermal schätzte man auch wohl schändlichen Worts vor, um sich zu entschuldigen: "Invidiosum utique impertinens per librum convenerunt" Plin. opp. III. 18.

8) Tac. dial. de or. I. Tac. VII. 40 fgg. vgl. Ros. an dem Ann. 124 u. Ö. Plin. opp. VIII. 12.

9) Tac. dialog. Plin. opp. III. 18.

aus schuldiger Höflichkeit bei denen anklopfen musste, die die Feigheit mit ihrem Besuche beschränken.¹⁰ Niemand war in diesem Punkte unglücklicher als der Schwarm von Dilettanten, die einem armen Schriftsteller, den sie einmal zu Tische luden, selbst das Diner mit ihren Voren verdarben.¹¹

Kommt endlich der langerechte Tag, an dem er sein vielleicht ein ganzes Jahr hindurch alltäglich, selbst einen grossen Theil der Nächte¹² in stummer Zurückgezogenheit¹³ sorgfältig ausgearbeitetes Manuscript vorlesen soll, so legt er seinen besten Stuhl an; die Stimmorgel giebt, die Kehle geschmeidigt,¹⁴ in einem neuen, weichenhaarigen Gewande, wohlklingend,¹⁵ den schönsten — nach Umständen auch wohl gelichenen¹⁶ — Eingetrag an der Hand, tritt er in den Saal. Hier ist eine Erhöhung¹⁷ für ihn hingestellt, auf der er Platz nimmt.

10) Hor. *app.* I. 10^o 33. IL 2. 103 *sqq.* Luc. *Sat.* I. 1 *sqq.* Pers. *app.* I. 13. u. IL VIII 12. — Auch ausserdem schließt Horaz die Bedinglichkeit des rechtserhöhten Ansehens, u. namentlich auch *Sat.* I. 2. 85 *sqq.* I. 4. 74 *sqq.* A. P. 473 *sqq.* Ueber den Unterschieden klärt er *app.* IL 1. 108 *sqq.* A. P. 375 *sqq.* 404 *sqq.*

11) Mart. III. 45 56, vgl. III. 48 V. 71, 59 XI. 38, 16. Dass die Herren nicht schlecht speculiren zeigt VI. 45. Quod iam grande sapientia dicitur tibi curia sapientia, Non tu, Pompeii, curas dicitis tua vel.

12) Tac. a. a. O. ut cum toto anno, per totum diem, magna vocem parte vocem librum excedit et claudunt.

13) 'lucus' Pers. *Sat.* I. 12 weist den Analogem, der Scholastik erklären es falsch. Tac. a. a. O.

14) Pers. I. 17 und dasselbe Jahr. M. Sen. *proef. contron.* I. I. 8 Ob. Quat. I. 8. 2.

15) Pers. I. 15 *sqq.* Sed et hunc populi protinus impetu vocem Et patulum vocem cum condempnae ultra Sola leges vocem, Impetu cum plangente parat Nobilitate vocem patrum Inchoat vocem.

16) Zwar von einem Hochwortschall, aber auch auf sonstige öffentlich Vortragende anwendbar, Luc. VII. 145 *sq.* condempnae Patrum apud Sordidum vgl. 155 *sq.* Ceterum utam deventus hunc delectat vocem, non Achere vocem legem.

17) 'Sola leges vocem' Pers. am eben a. O. vergl. die Beschreibung

Stehend liest er sein Werk vor, während, an Vorbeigehenden bemerkt, die Declamatoren ihre Vorträge stehend halten gleich den Gerichtsrednern.¹⁸ Glückliche, wenn er ein zahlreiches, günstiges Publikum findet, das, wo nicht durch lauten Beifall, doch durch Aufmerksamkeit und lauschendes Schweigen¹⁹ seine Theilnahme bekundet; — glücklich aber auch die Voraussetzung, wenn sie nicht von einem schlechten Autor und noch schlechteren Vorklar gemarkiert wird, gleich jenem, dem Martial²⁰ versetzt:

Da willst uns vortreten und lebst du den Hohn Dir selbst?

Reiter, strecktestes Pferd, starrst du den Hohn in's Ohr.

Um sich aber Beifall zu erwerben, verschaltete man kein Mittel.²¹ Nichts desto selbst die Redner vor Gericht sich Claqueurs, die man ganz offen im Gerichtssaal mit drei Denaren, etwa sechszehn guten Groschen, die Frons besahlte. Diese brachen dann in einen endlosen Beifallsturm aus, ohne zu verstehen, ohne nur zu hören, was der Redner sagte, so wie der Chorus dieser Bunde, der Chef der Claque, das Signal dazu gab.²² Allein auch das unbezahlte Publikum, wollte es nicht unbillig sein, musste mit Mund und Hand, selbst durch Erheben von den Sitzen seine Bewunderung zu erkennen geben; — Plinius²³ tadelt scharf die Vernachlässigung solcher Rücksichten, in denen er selbst ein Muster war. Denn er schrieb doch auch, während er selbst, fast ohne

der Pompejanischen Rhetorikschule bei Seneca im Epistolarum zu Tacitus Annals Folio S. XV ff. (zu S. 98. Ann. 30)

18) S. u. E. Plin. app. II 15. VI. 6. Vgl. Sen. III gramm. 4. non daverit, post mortem remota polio (Mor. app. I. 12-40) declamare.

19) Plin. app. II 30.

20) III 48. Plinius war auf ein Ansehenmittel, als man ihn sagte, er las schlecht Vers vor u. app. VIII 34

21) S. u. E. Sen. VII 43 ff. Sed dare liberos rationis in parte solentis Orator et magis constanti disponere vocis

22) Plin. app. II 34

23) VI 17.

irgend eine Einladung dazu abzuschlagen, sehr vielen solcher Sitzungen beigewohnt hatte, ausreifen ohne die Absicht vorzulassen, damit er nicht mehr als der Giltbitter derer erscheine, deren Recitationen er beigewohnt, denn als ihr Zuhörer,¹⁴⁾ er trat nach einer Vorlesung, von der er selbst erzählt, an den jungen Dichter¹⁵⁾ heran, umarmte ihn, spendete ihm Lob, concertirte ihn zum Beharren auf dem eingeschlagenen Wege. Auch die Familie, die Mutter, der Bruder des jungen Mannes waren zugegen: der letztere hatte durch seine innige und lebendige, erst ängstliche, dann freudige Theilnahme die allgemeine Aufmerksamkeit erregt, auch an sie wendete Plinius sich mit seinen Glückwünschen und zu Hause angelangt schrieb er eins jener stiefelnen Briefchen¹⁶⁾ über diese kleine Begebenheit, das die Kunde von dem glücklichen Erfolge des jungen Dichters auch auswärts verbreitete. Eine solche Vorlesung war für die literarischen Kreise das Ereignis, mit dem man sich in den nächsten Tagen beschäftigte¹⁷⁾ — das mitgetheilte Manuscript erschien nun in vielfachen Abschriften bei einem Verleger.¹⁸⁾ Hatte es Beifall gemietet und war nicht unangenehm — diese Bücher liebt das Publikum nicht¹⁹⁾ — so fand es Liebhaber und Käufer, Ladenhüter aber nehmen ein Ende als Lese- oder Schreibbücher in den Klippichulen²⁰⁾ oder

14) I. 13.

15) Calpurnius Piso.

16) V. 17.

17) Tac. dat. 9 'latro nam aut alterum dicit'. Am Tage nach der Vorlesung des Cato des Cornelian Marcellus; 'causa de re publica frequens seditio habetur' das. 2. Auch vgl. die Einschließung in cap. 10.

18) Vgl. Schmidt an dem Ann. VI a. O. S. 113 fgg. Decker Gall. II, 217 fgg. der Ausgabe von Reib.

19) Plin. opp. III 2. III 3. (Er selbst hat den entgegengeordneten Geschmack I 50.) Mart. Satyr. v. 8. II. 1. II. 6. VIII. 89. X. 1. 'crassum volumus' V. 78. 79.

20) Horat. an sein ersten Buch der Episteln Opp. I 20. 20 fgg. Ca-

als Ditten in den Kremliden,³¹ wenn nicht einer der Buchhändler in der Hauptstadt versuchte, sie bei seinen Collegen in der Provinz als einen empfehlenswerthen Artikel unterzubringen.³²

Der Provinzialbuchhandel aber trug nicht wenig dazu bei, den Rabin ausgesuchtester Schriftsteller über die Marken der Stadt und Italiens hinaus zu verbreiten.³³ Kann doch ein Mann³⁴ aus Udin nach Rom, nur um den Livius zu sehen, und kehrte, nachdem er das erreicht, unmittelbar in die Heimath zurück. Dass man in Rom selbst nicht minder die richtige Schätzung geistiger Bedeutung zu nehmen begann, zeigt, dass der Eiland³⁵ desselben Livius für seine Declamationen eine Zuhörerschaft fand, nicht ausserhalb, sondern aus Achtung gegen seinen Schwiegervater, zeigt,³⁶ dass im Theater bei dem Vortrage von Versen des Virgil das ganze Publikum aufstand und als es die Anwesenheit des Dichters bemerkte, ihm Ehrenbezeugungen erlies gleich dem Kaiser. Das Interesse für die Person der Schriftsteller bekundet sich auch darin, dass die von Asinius Pollio aufgebrachte Summe,³⁷ die Bibliotheken mit ihren Büchern

non erit Romae summa in domo tanta . . . Hoc quoque te movet, ut parva elementa Quatuor Corpori extrahis in domo tanta tantum, Mart. III 64, 14. *Interea parva tamula abbas.*

31) Hor. opp. II, Ep. 8. No. . . . *Dehinc in vicinis studentium turis et odoribus* Es pferst er quicquid charis amicitiae inopis. Pers. 1. 45 *Longae nec scaberrimae mactantes curvae nec ius* und davorher *Idem*.

32) Hor. opp. I. 20 13. *Aut supplex Phrygi aut sinuata minora Mydum.*

33) Hor. A. P. 345 sq. *His movet non illas Scythia, hic et mare tranch* Es langem nicht schiefst nicht prächtig strom. Anschauung des Provinzialbuchhandels v. Schmidt u. a. O. 8 185. Bocher-Buch II, 335. *Bartholdy Ann.* 46.

34) Plin. opp. II 3. *ausgesucht bei Horum.* op. 23 ad Paulin.

35) L. Magius. u. M. Sen. contrav. I. V. prol. 8 124.

36) Tac. dial. de or. 12 *sedem dem Exilium*.

37) S. die Ann. 39 angeführten Stellen.

zu schmücken, bald allgemein wurde.³³ Virgil aber war noch Höheres aufzuhalten: sein Bild, neben dem des Livius von dem wahrweisigen Thoren Caligula³⁴ einst aus dem Rißfischchen verbannt, brachte ein anderer Fürst hoch zu Ehren, hatte das Volk ihm einst dem Kaiser gleichgestellt, so weihete ein Kaiser ihm nun fast göttliche Verehrung.

Alexander Severus war es, in der ersten Hälfte des dritten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung.³⁵ Von den beiden Hauptkapellen in seinem Pallaste widmete er die eine dem Cultus der Götter, unter denen er Alexander dem Großen, offenbar als seinem besondern Schutzpatron und gleichsam Namensheiligen,³⁶ einen Platz anwies. Die andere war dem Cultus des Genius bestimmt. Neben vorleuchtenden Mustern der Tapferkeit und ästhetischer Tugend waren hier auch die Bilder solcher aufgestellt, die durch Heiligkeit der Gesinnung und des Wandels hervorragten: neben Orpheus, Abraham, Apollonius von Tyana, Christus, dem Alexander auch einen Tempel baute und ihn unter die Zahl der Götter aufzählen wollte.³⁷ In derselben Kapelle aber standen Cicero und Virgil, den er den Plato unter den Dichtern nannte.

Auch sonst war Alexander ein nicht ungebildeter Förderer der Literatur und der Schriftsteller.³⁸ Aber er und wenige andere betouchten einzelne Lichtpunkte in zunehmender Dämmerung. Im Allgemeinen wenden wir gern den Blick zurück von Zeiten, in denen die Erren-

33) Belege bei Bunsen'sky Ann. 47. Vgl. Tacitus'sche de usurg. vet. in Soluschois vel alibi posita Hal. 1775. 4.

34) Suet. Calig. 34.

35) Ant. Lampid. Alex. Sev. 31 u. vgl. mit 33.

36) Alex. Severus war in dem Tempel Alexandri d. Gr. geboren und nach dem gewöhnlichen a. n. u. G. d. 33.

37) a. n. G. 43.

38) a. n. G. vielfach belegt u. Bunsen'sky Ann. 522.

geschaffen der Vergangenheit auf fast allen Gebieten geistigen Lebens allmählich verkümmerten.

Wenn es erheblich war, die erste Entstehung eines wechselseitigen Verhältnisses zwischen den Schriftstellern Roms und dem römischen Publikum und die Mitterzeit mannigfaltiger gegenseitiger Einwirkung, wenn auch nur in fragmentarischen Skizzen, zu verfolgen, so mag ich Sie nicht einladen, auch den Verfall und die endliche Zerstörung alles literarischen Lebens schrittweise zu befolgen.

Launen Sie uns lieber ein mannichtigeres Ziel der Betrachtung wählen und noch in wenigen Worten die schönere Hälfte der lebenden und schreibenden Welt Roms ins Auge fassen.

Ernst und kernsch fand die römische Hausfrau in guter alter Zeit die eigentliche Stätte ihres Wirkens am häuslichen Herd. Sie besorgte das Hauswesen, die Erziehung der Kinder. Aber wenn sie auch weder schrieb noch las, die Matrone aus edlem Geschlecht erwarb sich in ihrem stillen Walten auch ein Verdienst um die Literatur, indem sie in ungetriebener Ueberlieferung von Mund zu Mund die Reinheit der Sprache erhielt und sie auf Kinder und Enkel auf ihrem Schooß, zu ihren Füßen, fortpflanzte.⁴⁴ Seit der Cornelia, der edlen Mutter der Gracchen, die ihren Söhnen die gewöhnteste Erziehung zu geben verstand, deren Briefe Roms geübtester Meister in der Kunst des Schreibens bewunderte,⁴⁵ finden wir

44) Cic. de or. III. 12. 46. Brut. 56. 211. Demosthen. coronatoribus. Brouhardy Ann. 28.

45) Cic. Brut. 17. 164; 26. 211. u. Mithrid. de Cornelia F. F. Gracchorum matris rite moribus et app. comm. Fragment. MCCCXIV. 2. Die erhaltenen Bruchstücke der Briefe der Cornelia 'ex libro Corneliae Nepotae de Latina lingua corrupta excerpta' können nicht echt sein.

die Frauen auch unmittelbar der Litteratur näher treten, wenn auch im Ganzen mehr empfangend, als producirend. Doch auch hiervon fehlen die Spuren nicht. Jene Sappho war unter den verworfenen Genossinnen des Catullus, vielseitig gebildet und auch Verse zu machen gewöhnt,⁴⁵ steht jenseit des Kreises letzter Weiblichkeit — aber als zwanzig Jahre später die Triumvirn die Maecenaten mit schwerer Abgabe belasteten und kein Mann ihr Fürsprecher zu sein wagte, da war es die Erbin eines grossen Namens, des ausgezeichneten Redners Quintus Hortensius Tochter, die die Sache der Frauen nachdrücklich und erfolgreich führte, so dass man noch nach mehr als einem Jahrhundert ihre Rede nicht nur aus Charakterie gegen das schöne Geschlecht las.⁴⁶

Von weiblicher Poesie ansehnlicher Art aber scheint uns eine Probe in einigen Liebesbriefchen erhalten zu sein, die wir unter den Gedichten des Tibull finden.⁴⁷ Wahrscheinlich man aber geglaubt hat, sie einer Damschuld zuschreiben zu dürfen, mag ich lieber andeuten als aufzählen: der scharfe Blick des Herausgebers des Musenbuchs, der ihn vielfach mit Damschuld in Beziehung bringt, hat in diesen Bullets — 'weibliches Latein' erkannt.⁴⁸

Eine mit viel ernsteren Dingen beschäftigte Dame ist eine spätere Nannetgenssine der lebenswüthigen Briefstellerin, auch eine Sulpicia, von der uns eine poetische

⁴⁵ Sall. Cat. 10.

⁴⁶ Val. Max. VIII. 2. 3. Quint. 1. 2. 6.

⁴⁷ III. 8 Nr. 12.

⁴⁸ Gruppe des klassischen Epigs I, 46 fgg. 'Der Kenner wird bei näherem Eingehen hier sehr bald ein weibliches Latein erkennen, von dem sich nicht so streng grammatischer Art Redensarteln geben lässt, und das eine äussere und bewusste Beschränkung des natürlichen und einfachen Ausdrucks findet für geistige Vorstellungen, wo aber der Gedanke noch etwas schwach, sich mit einer äusseren construction ad system. DRK.'

Klage über die traurigen Zustände zur Zeit der Herrschaft Domitians erhalten ist;³⁰ sie widmete aber auch der ehelichen Liebe und Zärtlichkeit Lieder, die Martial³¹ den Mädchen, wie den Ehemännern, vorzugsweise zur Lectüre empfiehlt; auch der ehebaren Jugend beiderlei Geschlechts preist er einen für sie passenden Dichter³² an, sich selbst wohl bewußt, dass er dann nicht trage; fallen seine Epigramme einer Dame in die Hand, so bedarf er gütiger Nachsicht³³ — doch weils er auch von Lescorinnen zu erzählen.³⁴

Dass auch römische, eifrig lesende Damen sich ihren Lieblingschriftsteller erzählten,³⁵ versteht sich von selbst; aber einer kurzen Erwähnung darf man es würdigen, dass auch das Blumensymbol seine Antiquitäten hat. Martial³⁶ rechnet unter seine Lebenswünsche eine nicht allgerückte Gattin und Iuvencus³⁷ hält dafür, dass schlimmer als eine Frau, die bei Tische strom zu tief ins Glas gucke, eine solche sei, die, so wie man Platz genommen, eine literarisch-kritische Conversation beginnt. Sie lobt den Virgil, sie vergleicht ihn mit Homer, wägt beider Werth gegen einander ab, und das mit einer Volubilität der Zunge, dass kein Anderer darüber zu Worte kommen kann, dass man meint, es würden eherne Becken und Schellen geschlagen. 'Statt Homer und Virgil' meint

30) Vgl. jedoch den Zweifel Barchadys Ann. 512.

31) X. 35. vgl. 38. Wernsdorf poet. lat. min. III, 16. 6pp.

32) Corneilius a. III 68. Ueber Damsenlectüre nach Orell vgl. Barchady Ann. 190 u. E.

33) X. 64.

34) Die Klasse Jonathas angegeben III 68 2. 6p. Dann poet. III. 51. — nicht die 'canta pueri' an Yenns VII. 68. 4. Falsch 'Huc est major illi corpore, matrem, Stella' III 68 1 und öfter ähnlich u. Treffel in Pacht's Realencycl III, 1803.

35) S. u. B. das 'cum vider' bei Mart. X. 64. 3. an Pallus.

36) II. 90 S. vgl. XI. 15.

37) Sat. VI. 434 6pp.

ein neuerer Commentator,¹⁰ dem ich die Verantwortlichkeit dafür ausdrücklich zuschreibe, 'übfen wir nur Schiller und Göthe setzen, so passt Alles auf unsere Zeit.'

'Nicht Bill,' ruft Irenail¹¹ gegenüber diesen weibli-
chen Gelehrten,

'Nicht! Soll habe die Fere, noch wird in gerundeten Vortrag
Die Senkungsgeschichte, noch wisse sie alle Geschichten,
Kochern et koch' auch manchen in Büchern ihr dachst: Ich kenne
Die, die man copiert und willt das grammatische Lehrbuch,
Achtern eine wehrschmerz Geste und Regel des Ausdrucks,
Die in der Form kessend im Kopf hat Vore, die mir freud,
Schick die sakendige Freundin bei Wörtern, die kessenden Antons
Müßern geben — es man dem Gemüß ein Schmecken des Freuden!'

Wie viel lebenswüthiger und reiner als diese recht-
katholische Gelehrsamkeit ist die schwärmerische Bewun-
derung der Frau des jüngern Plinius für ihren Gatten,¹²
um so höher anzuschlagen, als diese junge Dame ihn erst
in seinem reifern Jahren geheirathet hatte.¹³ Aus Liebe
zu ihm war sie eine eifrige Verehrerin der Litteratur
geworden, sie besaß seine Schriften, las und las sie wie-
der, lernte sie selbst auswendig, sie sang seine Lieder
und begleitete sie nach eigenen Melodien zur Cithar,
ohne andere Unterweisung als die der Liebe, des besten
Lehrmeisters, wie Plinius bezeuget; mit wissenschaftli-
chem Antheil verfolgte sie seine Reden, seine Vorlesun-
gen, während deren sie sich ganz in der Nähe eines Platz
suchte und dort hinter einem Vorhange begierig seines
Lebens lauschte.

Ihrer unbefangenen Bewunderung dauerte gewiss keine

10) Dietrich Ed. 3 S. 266 seiner Ausg.

11) a. a. O. V. 448 fg.

12) Plin. opp. III. 12.

13) 'Non enim veniens natus est corpus, quam pulchrum crediderit
se venerat, sed gloriam diligit'.

dieser Vorlesungen zu lange, obwohl sie die Hauptstunden eines Tages," würden selbst mehrere Tage" nacheinander, hinwegnehmen. Aber unsere Nerven scheinen in dieser Beziehung weniger stark organisiert, als die römischen, und da, wo die Liebe nicht einmal hinter dem Vorhange lauscht, hat der arme Autor von keiner Seite auf Nachsicht zu rechnen, wenn er Zeit und Gehalt seines Publikums über Gebühr in Anspruch nimmt."

62) Mart. X. 70 10 "Auffhor tota nocte postea die". Per. I. 4. "Impunt dom. untergepunkt Impus Telephus".

63) Phn. esp. III. 19. III. 5. VIII. 21 p. von. Tage. Eine deducendo per triduum bei M. Sen. nostrum. II. 12 S. 371.

64) Freilich muss er deshalb auch manche Seiten von heftigsten Gegenständen unberührt lassen. Dagegen Lücken aber zu ergänzen, hiebt der Ausführung und Darstellung von Untersuchungen über das Verhältnis der römischen Literatur zur römischen Gesellschaft vorzuziehen. Die hier mitgetheilten Anmerkungen haben nur das Zweck, die unmittelbar für den Vortrag benutzten Quellen anzugeben und denselben zur Controlle zu dienen.





